

#### Prise en Compte des Incertitudes pour des Décisions Durables

## Appel à projets ANR-Ville Durable 2010

10 partenaires

Universités: LAEGO, ERPI, GHYMAC/I2M, LaMI/IP, IREGE, NIT InoCité

**EPIC: INERIS** 

Collectivités/Administration: DDT 54, ADUAN, CUGN

Date de début : 1<sup>er</sup> janvier 2011

Durée 3 ans (+ 6 mois pour finaliser les thèses)

Budget total: 1 200 K€

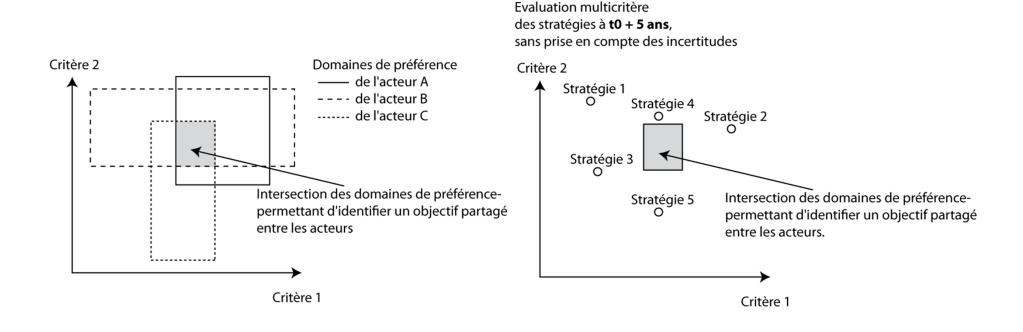
Aide accordée : 450 K€

Labellisation par un pôle de compétitivité : Non

- ■Le développement durable nécessite une évaluation multicritère et à long terme des actions/décisions.
- ■Cette évaluation est rendue très difficile en raison d'incertitudes nombreuses (objectifs, données, modèles, indicateurs, évolution du contexte…).
- ■Les critères de décision ne sont pas toujours explicites.
- L'évaluation à court terme est probablement moins sensible aux incertitudes
- ⇒ Les décisions risquent de se baser sur une évaluation à court terme.
- ■Deux études de cas : gestion des risques naturels, gestion des ouvrages (assainissement).
- ■INCERDD correspond à une étude de faisabilité qui vise à agréger des outils/méthodes/connaissances au sein d'une méthodologie « universelle ».



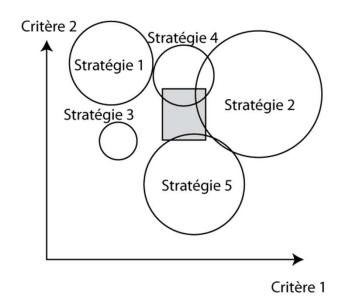
Premièrement, le projet INCERDD s'appuie sur une approche multi-acteurs de la ville afin d'identifier d'une part un ensemble pertinent de stratégies et d'autre part d'identifier un ensemble d'objectifs partagés par les acteurs.

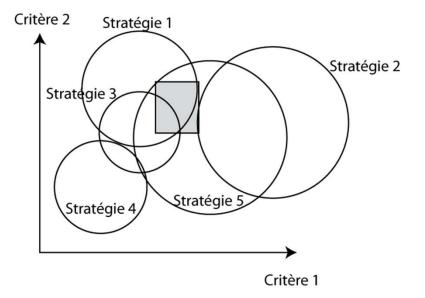




Deuxièmement, le projet INCERDD s'intéresse aux incertitudes, à leur évaluation, leur modélisation et leur propagation dans les méthodes d'aide à la décision.

Evaluation multicritère des stratégies à **t0 + 5 ans** avec prise en compte des incertitudes : Evaluation multicritère des stratégies à **t0 + 15 ans** avec prise en compte des incertitudes :







#### Principaux résultats

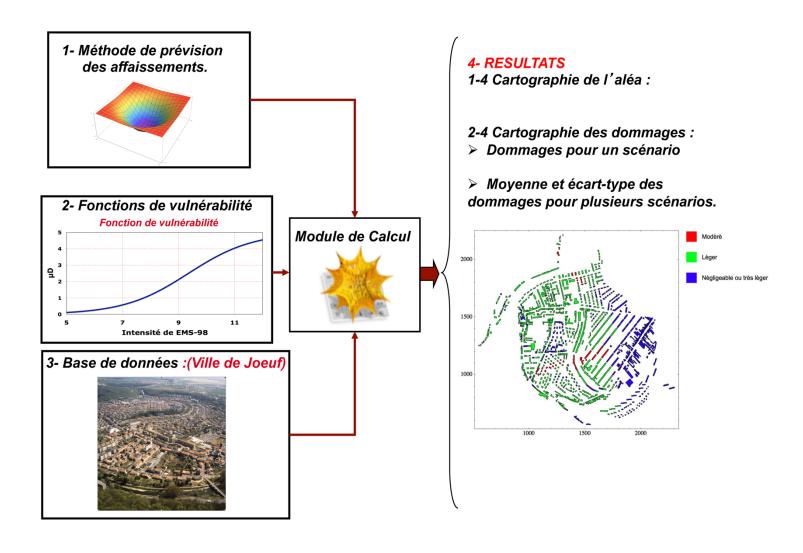
- Une grille de critères et d'indicateurs adaptés
  - Critères Qualitatifs/Quantitatifs
  - Evaluation Absolue/Relative
  - Basée sur un modèles/interviews/expertises
  - Des spécificités pour chaque problématique/étude de cas
- ■Une première application sur la commune de Moyeuvre-Grande (problématique minière) + une application virtuelle (problématique inondation)
- Une capitalisation des données sur la CUGN et la commune de Dieulouard

#### Principaux verrous résilients identifiés:

- ■Difficulté d'agréger des critères dont l'incertitude sera de nature très différente.
- Confrontation de méthodes d'agrégations sensiblement différentes (multicritère de type Electre, approche utilitariste, viabilité stochastique).
- ■Formalisation des résultats pour aboutir à une aide à la décision pertinente.



Le simulateur de dommages, un outil d'étude de la vulnérabilité et d'étude de l'influence des incertitudes.



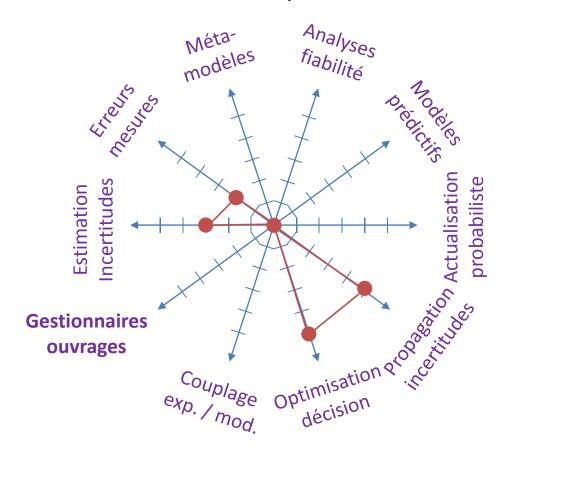


# Positionnement par rapport aux thématiques Risques /Fiabilité

Thématiques		Précision / commentaire
Estimations des incertitudes (dépendance temps et espace)	oui	Donnée, modèle
Erreurs de mesures expérimentales ou de données	oui	Données
Méta-modèle (auxiliaires)	?	
Analyse de fiabilité	non	
Modèles prédictifs avancés / d'ingénierie	non	
Actualisation probabiliste des modèles	non	
Propagation d'incertitudes	oui	Champs et variables
Optimisation de la décision multicritère en contexte incertain	oui	Gestion des réseaux et risques naturels
Couplage expérience / modélisation	non	

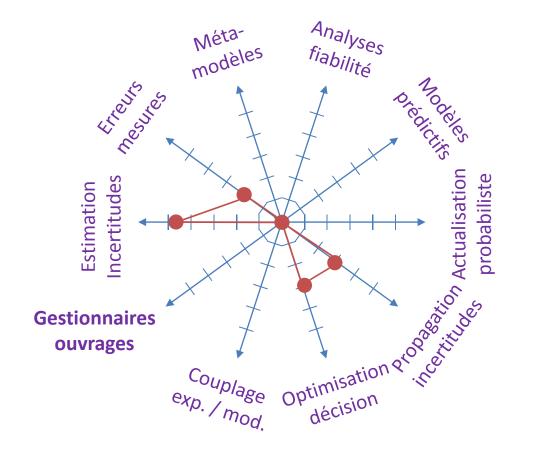


## Parts consacrées aux thématiques





## Niveau de difficulté par thématiques





## Innovations par thématiques

